



UNNTATT OFFENTLIGHET

Offvl. § 13 1. ledd, jf. fvl. § 13 1. ledd nr. 1

Saksbehandler: Marie Hasle Sørensen
Dir. tlf.: 22 93 99 81
Vår referanse: 08/5471
Deres referanse:
Arkivkode: 656.2
Dato: 07.01.2009

KLAGE PÅ AVSLAG PÅ SØKNAD OM ETTERGIVELSE AV FORSINKELSESGEBYR

Regnskapsregisteret ila Teipteknologi AS, org.nr. 983 770 304, kr 44 120,- i forsinkelsesgebyr, jf. regnskapsloven § 8-3 første ledd. Selskapet ble gjort gebyransvarlig på grunn av for sen innsendelse av årsregnskap, årsberetning og revisjonsberetning for regnskapsåret 2004.

Senest en måned etter fastsettelsen av årsregnskapet skal selskapet sende et eksemplar av årsregnskap, årsberetning og revisjonsberetning til Regnskapsregisteret, jf. regnskapsloven § 8-2 første ledd. Forsinkelsesgebyr ilegges dersom ikke årsregnskap, årsberetning og revisjonsberetning er mottatt og godkjent ved Regnskapsregisteret innen 1. august året etter regnskapsåret, jf. regnskapsloven § 8-3 første ledd og forskrift til utfylling og gjennomføring mv. av regnskapsloven av 17. juli 1998 nr. 56 (forskrift til regnskapsloven).

Søknad om ettergivelse ble avslått av Regnskapsregisteret. Avslaget er et enkeltvedtak etter forvaltningsloven, jf. § 2 første ledd bokstav b. påklaget vedtaket, jf. forvaltningsloven § 28. Regnskapsregisteret tok ikke klagen til følge, jf. vedtak av 16.04.2008, og klagen er derfor gått videre til klageinstansen, jf. forvaltningsloven § 33 fjerde ledd, første punktum.

Kredittilsynet er klageinstans, jf. forskrift til regnskapsloven § 8-3-3. Kredittilsynet finner at vilkårene for å behandle klagen foreligger, jf. forvaltningsloven § 34 første ledd.

Kredittilsynets bemerkninger:

Regnskapsregisteret kan ettergi forsinkelsesgebyr dersom det blir gjort sannsynlig at innsendingsplikten ikke er overholdt som følge av forhold utenfor selskapets kontroll, eller dersom særlige rimelighetsgrunner tilsier det, jf. regnskapsloven § 8-3 tredje ledd, jf. forskriften til regnskapsloven.

Som grunnlag for klagen anføres sykdom hos et av styremedlemmene.

I utgangspunktet har styremedlemmer fortsatt styreansvar selv om de er syke. Etter omstendighetene har de en viss aktivitetsplikt, en plikt til å sørge for regnskapsførsel, eller underrette det øvrige styret om at de ikke selv er i stand til å ivareta sitt ansvar. I saker hvor den ansvarlige kan fremlegge en vurdering fra lege som tilsier at vedkommende har eller har hatt sykdom som har begrenset eller avskåret muligheten til å overholde innsendingsfristen kan det være grunnlag for en ettergivelse. Det er ikke nok å fremlegge sykemelding. Det er ikke avgjørende når sykdom oppstod førts gang, men om sykdom etter en konkret vurdering faktisk forhindret den ansvarlige fra å foreta seg noe for å få regnskapene ført og levert innen fristen. Det var registrert i alt to medlemmer av styret ved fristens utløp. Dersom et av styremedlemmene er forhindret fra å ivareta sitt styreansvar på grunn av sykdom har det øvrige styret en aktivitetsplikt for å få regnskapene ført og levert innen fristen. Sykdom hos et av styremedlemmene tilsier således ikke ettergivelse av forsinkelsesgebyret.

Det følger av regnskapsloven § 8-3 annet ledd at selskapets styremedlemmer svarer solidarisk for påløpt gebyr, dersom selskapet ikke betaler. I henhold til regnskapsloven § 8-3 tredje ledd siste punktum kan Regnskapsregisteret helt eller delvis fritta personer fra solidaransvaret i samsvar med reglene for ettergivelse av forsinkelsesgebyr. Bestemmelsen kommer til anvendelse i de tilfeller det ut fra rimelighetshensyn er ønskelig å særbehandle en eller enkelte av skyldnerne, for eksempel på grunn av at vedkommende er i en spesielt vanskelig situasjon på grunn av sykdom, sosiale eller økonomiske forhold. Klager anfører at det er grunn til å fritta han fra solidaransvaret i denne sak.

Det fremgår av saken at styremedlemmet har hatt en sykdom i flere år. Det er fremlagt erklæring fra lege hvor det fremgår at hans ble betydelig forverret i 2004.

sykdommen og den medikamentelle behandling medførte at styremedlemmets arbeidsevne var betydelig redusert i 2005. Styremedlemmet fikk ny i januar 2008.

Kredittilsynet finner grunn til å legge vekt på sykdom hos styremedlemmet.

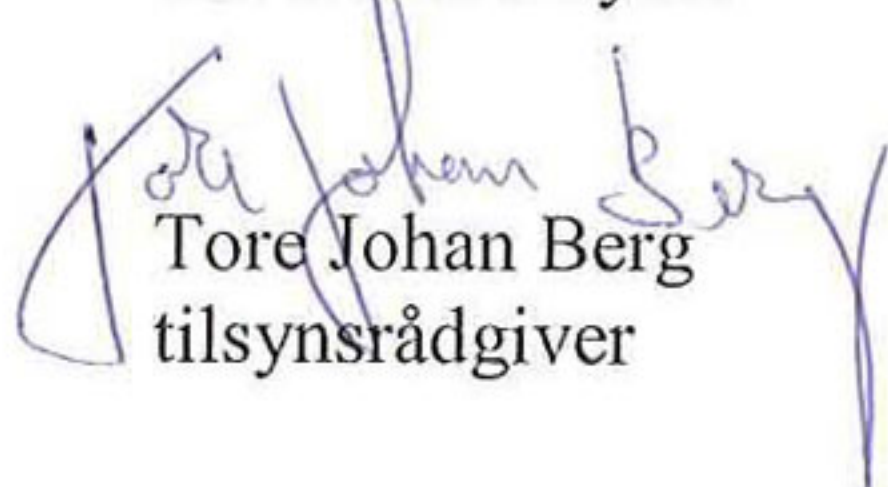
fritas fra solidaransvaret for gebyr ilagt Teipteknologi AS, for regnskapsåret 2005, jf. regnskapsloven § 8-3 tredje ledd siste punktum.

For øvrig kan ikke Kredittilsynet se at det foreligger tilstrekkelige grunner, verken anførte eller andre, til at gebyr kan ettergis, jf. regnskapsloven § 8-3 tredje ledd.

Kredittilsynets vedtak i klagesaken kan ikke påklages, jf. forvaltningslovens § 28 første ledd, andre punktum. Som part i saken har De rett til å gjøre Dem kjent med sakens dokumenter, jf. forvaltningslovens §§ 18 og 19.

Eventuelle spørsmål vedrørende dette vedtaket bes rettet til Kredittilsynet.

For Kredittilsynet


Tore Johan Berg
tilsynsrådgiver


Marie Hasle Sørensen
førstekonsulent

Kopi: Regnskapsregisteret, 8910 Brønnøysund