

Konkurransetilsynet
Postboks 439 Sentrum
5805 Bergen

Vanse den 2 april, 2009

Konkurransetilsynet,

Dette brevet må leses direkte fra PC'en slik at du kan klikke deg inn på alle linkene (vedleggene) som dokumenterer det jeg skriver, slik at du/dere ikke skal være i tvil om at det jeg skriver er riktig og dokumentert. Brevet bør skrives ut fra en fargeskriver da jeg bruker forskjellige farger for å avskille forskjellige sitater og egne uttalelser.

Deres ref: 2006/260 STAB-JD MAAA 400

Viser til mitt brev av [14 juni, 2008](#) samt deres svar den [26 juni, 2008](#).

På grunn av rettssaker i forbindelse med SkatteFUNN i [Oslo Tingrett](#) i mai, 2008 og videre i [Borgarting Lagmannsrett](#) i uke 10, 2009 - har jeg ikke hatt anledning til å kommentere deres brev av 26 juni, 2008.

Deres svar på spørsmål 1.

Deres svar på spørsmål 1 var ingen svar på mitt spørsmål annet enn en opplysning om et rettskraftig vedtak vi alle visste om.

Fakta: Det rettskraftige vedtaket dere referer til gjaldt bare for de som søkte om kompensasjon for sine ulønnede arbeidstimer. Vi som utførte arbeidet for Teip Teknologi as søkte ikke for 2002. Tvert imot trakk vi tilbake våre ulønnede arbeidstimer inntil spørsmålet om moms på ulønnet arbeid var avklart. Jeg skrev i [mitt brev](#) til dere: "I begge brevene opplyste jeg dere at det nylig [var avdekket](#) at personer med personlige selskap kunne risikere å få [store momskrav](#) for ulønnet egeninnsats de utførte for andre selskap i forbindelse med SkatteFUNN. På denne bakgrunn instruerte jeg dere i brev av [10 november, 2006](#) at dere ikke skulle utbetale bostyret kompensasjon for vår ulønnede egeninnsats for 2002 før spørsmålene rundt momsproblematikken var avklart. med Finansdepartementet. På tross av dette utbetalte dere likevel kompensasjon for 2002 til bostyret, [og har slik utsatt noen av oss for store momskrav fra Staten](#). Dette ser jeg på som et alvorlig overgrep mot Norske borgere.

Jeg anmodet dere ikke, [jeg instruerte dere](#) i at vår ulønnede egeninnsats ikke skulle brukes i kompensasjonsordningen før momskravet var avklart. Dere hadde ingen lovhjemmel til å bruke vår ulønnede egeninnsats [uten vårt samtykke](#) – og slettes ikke etter at vi nedla forbud mot det. Derved brøt dere bevisst Norsk Lov og ga regelrett blanke blaffen i om dere utsatte Norske borgere for urimelige momskrav for penger vi aldri så. Slike metoder var det byråkratene i tidligere Sovjet stater brukte mot sine borgere. En skulle aldri forvente at slikt kan skje i et land som påberoper seg å være et rettssamfunn.

Dette har absolutt ingenting å gjøre med det rettskraftige vedtak dere refererte til med hjemmel i forskrift om kompensasjon for ulønnet egeninnsats i SkatteFUNN-godkjente forsknings- og utviklingsprosjekter for inntektsårene 2002, 2003 og 2004 § 10, jf. §4 annet ledd. Denne lovhjemmelen kan kun brukes når de som rent fysisk har utført arbeidet søker om det, noe vi ikke gjorde.

Spørsmål 1: Hvorfor utbetalte dere likevel bostyret pengene til tross for at vi som hadde utført den ulønnede egeninnsatsen hadde dokumentert at vi dermed ble utsatt for store momskrav ved utbetaling, og når vi så ettertrykkelig hadde trukket våre ulønnede arbeidstimer inntil momsspørsmålet var avklart?

Spørsmål 2: Hvilken lovhjemmel brukte dere når dere trosset vårt forbud mot å bruke våre timer for ulønnet egeninnsats?

Deres svar på spørsmål 2 i mitt forrige brev.

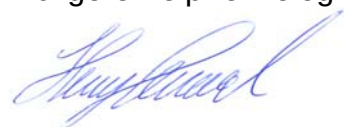
Den 26 juni, 2008 skriver dere som svar på spørsmål 2 at dere innhentet informasjon fra Lister Ligningskontor om at vi skulle ha utført 4.042 timer i ulønnet egeninnsats. Dette får jeg ikke til å stemme. I følge vårt [SkatteFUNN oppsett for 2002](#) som samstemmer med [RF 1053 skjemaet](#) fra revisor til ligningskontoret har vi kun ført 2.979 timer egeninnsats.

Dokumentasjonskrav: Jeg provoserer fremlagt dokumentasjonen dere påstår dere har innhentet fra Ligningskontor og revisor som viser at vi utførte 4.042 timer egeninnsats i 2002.

Får jeg ikke tilfredsstillende svar på mine tre konkrete spørsmål innen tre uker blir saken innklaget til Sivilombudsmannen.

Dette brevet er sendt pr. post i dag.

Med hilsen
Tidligere TeipTeknologi as



Henry Østhassel
Tidligere styreformann

Kopi: Fornyelsesdepartementet ved avdelingsdirektør Steinar Hauge.

Finansdepartementet

Sivilombudsmannen