

Norges Forskningsråd
Postboks 2700 St. Hanshaugen
0131 Oslo

onsdag, 1. november 2006

Gjelder: Henry Østhassel

Att.: Ragnhild Rønneberg

Jeg representerer Henry Østhassel, som var 'gründer', majoritetsaksjonær og daglig leder av daværende Neo Technology AS, som nå er under konkursbehandling. Årsaken til konkursen er de økonomiske konsekvenser feilinformasjon om "SkatteFUNN" ordningen utløste.

Jeg går ut fra at De er kjent med saken, ikke minst fra massemedia, som i korttekst går ut på at en rekke 'gründere' / selskaper i en tidlig utviklingsfase, til sammen 359 virksomheter, har tapt betydelige beløp på at de ble informert om - og innrettet seg økonomisk etter - en ordning hvor de kunne delta i en økonomisk støtteordning som var basert på verdien av ulønnet egeninnsats. Det viste seg i ettertid at opplysningene relatert til dette forhold var uriktig.

Jeg henvender meg til Norges Forskningsråd i anledning av at De er eller var sjef for den avdelingen som "SkatteFUNN" ordningen lå inn under. Så langt jeg er opplyst, var/er saksbehandlere/prosjektledere for "SkatteFUNN" Gro-Anett Sundstrøm Olsen og Roger Strøm. Sistnevnte informerte om ordningen blant annet i en video som lå på hjemmesiden til Norges Forskningsråd til utpå høsten 2003.

Jeg er av Henry Østhassel anmodet å vurdere grunnlaget for et erstatningssøksmål mot Staten for de tap han og de øvrige aksjonærene i Neo Technology AS under konkurs, er påført.

I den anledning ber jeg Norges Forskningsråd opplyse / dokumentere det grunnlag den feilaktige informasjon var basert på. Jeg er kjent med e-mail korrespondansen mellom Dem og Karl Andersen (karl@geoscale.no), hvor De blant annet skriver:

"Jeg vil tilbakevise at vi ikke har gitt riktig informasjon. Vi har gitt info. i. hht. lover/regler og fortolkninger som forelå i perioden oktober/november 2002. At Finansdepartementet først i desember gir endelig beskjed til oss om at egeninnsats ved ulønnet arbeid ikke kan godskrives kom som en overraskelse (også på oss). På det tidspunkt var det sikkert en del Enkeltmannsforetak og grunderselskaper som hadde søkt og fått godkjent sine prosjekter."

Uttalelsen tyder på at Norges Forskningsråd var i god tro med hensyn til den informasjon som ble gitt. Tro i denne sammenheng bygger normalt på et eller annet. Det jeg konkret er interessert i er det/de dokument/er, antagelig fra Finansdepartementet, som danner basis for de "lover/regler og fortolkninger som forelå i perioden oktober/november 2002", eller sagt med andre ord, hva bygde Norges Forskningsråd den feilaktige informasjon på frem til desember, da departementet gav beskjed om at egeninnsats ikke kunne godskrives? Jeg er også interessert i det/de dokument/er hvor departementet gav den aktuelle beskjed.

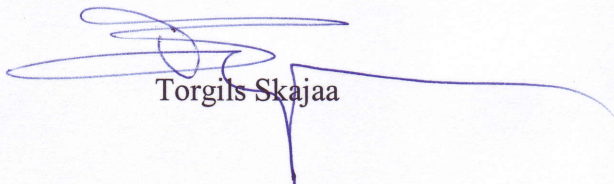
De skriver videre:

"Dessverre så kan jeg ikke gi deg navn og adresse til andre som har lidd samme skjebe som deg. Men du kan selvfølgelig skrive til NHD (og Finansdepartementet) om saken din. Vi har hatt flere liknende henvendelser - så her er du i alle fall ikke alene. Jeg kan ikke annet enn å ønske deg Lykke til videre."

Jeg antar at henvendelsene fra de andre reguleres av offentlighetsloven, og i den grad dette er riktig vil jeg gjerne også ha kopi av disse, som jeg formoder er av skriftlig karakter.

Av hensyn til fremdriftsprogresjonen vil jeg sette stor pris på Norges Forskningsråds velvillige svar innen medio november måned d.å.

Med vennlig hilsen



Torgils Skajaa

E-kopi: Henry Østhassel: henry@neosign.com