



Henry Østhassel
Midejordet 20
4560 VANSE

Saksbehandler: Marie Hasle Sørensen
Dir. tlf.: 22 93 99 81
Vår referanse: 09/3774
Deres referanse:
Arkivkode: 656.2
Dato: 16.04.2009

VEDØRERENDE KLAGE PÅ FORSINKELSESGEBYR

Det vises til Deres henvendelse datert 25.03.2009 med anmodning om omgjøring av vedtak om avslag på søknad om ettergivelse av forsinkelsesgebyr ilagt Teipteknologi AS for regnskapsåret 2004. Videre vises det til Deres telefonhenvendelse i sakens anledning, hvor de har anmodet om ettergivelse av forsinkelsesgebyr ilagt Teipteknologi AS for regnskapsåret 2003.

Bakgrunnen for henvendelsen er at Staten v/Finansdepartementet er dømt til å betale Dem erstatning etter at Neo Technology AS (nå Teipteknologi AS) har lidt tap som følge av at selskapet har fått uriktig og villedende informasjon om Skattefunnordningen. Dommen er ikke rettskraftig.

Forsinkelsesgebyr ilagt for regnskapsåret 2003

Teipteknologi AS ble ilagt forsinkelsesgebyr for regnskapsåret 2003. Søknad om ettergivelse av forsinkelsesgebyret ble avslått av Regnskapsregisteret. Dette vedtak ble påklaget til Kredittilsynet. Kredittilsynet fant ikke grunnlag for å ettergi gebyret, jf. Kredittilsynets vedtak av 7. oktober 2005.

Finansdepartementet har i brev datert 27.11.2007 vurdert hvorvidt det var grunnlag for å omgjøre Kredittilsynets vedtak av 07.10.2005. Finansdepartementet tok også stilling til hvorvidt det var grunnlag for å frita Dem fra solidaransvaret for påløpt gebyr.

Det følger av forvaltningsloven § 35 at et vedtak under visse vilkår kan endres av det forvaltningsorgan som har fattet vedtaket. Bestemmelsen åpner imidlertid ikke for et krav om overprøving av et vedtak i klagesak. Det er forvaltningsorganet som selv avgjør om vedtaket skal prøves på nytt og eventuelt omgjøres. En part kan imidlertid henvende seg til forvaltningsorganet og gjøre oppmerksom på nye eller endrede forhold i saken. Vedtak om å ikke omgjøre Kredittilsynets vedtak av 07.10.2005 er fattet av Finansdepartementet, jf. Finansdepartementets vedtak av 27.11.2007. En eventuell anmodning om omgjøring av dette vedtak må bringes inn for Finansdepartementet.

Forsinkelsesgebyr ilagt for regnskapsåret 2004

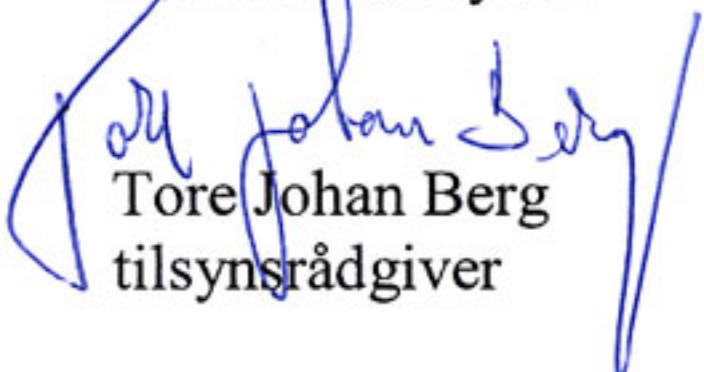
Bjørn Mentzoni Dahl søkte i brev av 29.11.2007 om ettergivelse av forsinkelsesgebyr for regnskapsåret 2004 ilagt TeipTeknologi AS. Bjørn Mentzoni Dahl var styremedlem og således

solidarisk ansvarlig for påløpt gebyr. Søknad om ettergivelse ble avslått av Regnskapsregisteret. Bjørn Mentzoni Dahl påklaget vedtaket, jf. forvaltningsloven § 28. Regnskapsregisteret tok ikke klagen til følge, og klagen ble derfor oversendt Kredittilsynet. Kredittilsynet fant ikke grunnlag for å ettergi gebyret, jf. vedtak av 07.01.2009, men fant grunnlag for å frita Bjørn Mentzoni Dahl fra solidaransvaret.

I henhold til forvaltningsloven § 35 kan et vedtak under visse vilkår endres av det forvaltningsorgan som har fattet vedtaket. Det er forvaltningsorganet som selv avgjør om vedtaket skal prøves på nytt og eventuelt omgjøres. En part kan imidlertid henvende seg til forvaltningsorganet og gjøre oppmerksom på nye eller endrede forhold i saken. Ved en eventuell ny behandling av saken vil Kredittilsynet se hen til Finansdepartementets avgjørelse av 27.11.2007.

Borgarting lagmannsretts avgjørelse i den sivilrettslige saken mellom Dem og Staten v/Finansdepartementet anses som nye opplysninger i denne saken. Kredittilsynet finner imidlertid ikke grunnlag for å ta opp denne saken til ny vurdering før det foreligger rettskraftig dom, og departementet har tatt stilling til forsinkelsesgebyret for 2003.

For Kredittilsynet



Tore Johan Berg
tilsynsrådgiver



Marie Hasle Sørensen
førstekonsulent

Kopi: Finansdepartementet
Finansmarkedsavdelingen
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo