

Sivilombudsmannen  
Postboks 3 Sentrum  
0101 Oslo

Vanse den 23 mars, 2007.

Deres referanse 2006/2174

Dette brevet må leses direkte fra PC'en slik at du kan klikke deg inn på alle linkene (vedleggene) som dokumenterer det jeg skriver, slik at du ikke skal være i tvil om at det jeg skriver er riktig og dokumentert. Brevet bør skrives ut fra en fargeskriver da jeg bruker forskjellige farger for å avskille forskjellige sitater og egne uttalelser.

Jeg viser til [Finansdepartementets svar](#) den 16. mars 2007 på [deres brev](#) til Finansdepartementet den 29 januar, 2007. Viser også til [min klage](#) den 16 oktober, 2006 samt [mitt brev](#) av 1 februar 2007.

Jeg skal gjennomgå [Finansdepartementets svar](#) punkt for punkt. I flere avsnitt skriver jeg ingen kommentar. Det kan bety at det er en ren faktabeskrivelse som er unødvendig å kommentere, det kan bety at jeg ikke er kompetent til å kommentere det, eller at jeg rett og slett ikke ønsker å kommentere det i denne omgang.

## 1. SKATTEFUNN-KOMPENSASJONSORDNINGEN

### Avsnitt 1: Ingen kommentar.

### Avsnitt 2.

Finansdepartementet skriver: **Administrasjonen av ordningen er todelt ved at Norges Forskningsråd forestår behandling av godkjenning av søknader mht. om disse tilfredstiller vilkårene til FoU-innhold.** Vårt prosjekt tilfredsstilte vilkårene og ble følgelig godkjent av Norges Forskningsråd.

Finansdepartementet fortsetter: **Forskningsrådet samarbeider med Innovasjon Norge (tidl. SND) som informerer om ordningen og foretar forberedende saksbehandling i tilknytning til søknadene.**

**FAKTA:** Høsten 2002 reiste SND rundt og avholdt SkatteFUNN møter der møtedeltakerne ble fortalt at Skattefunn ordningen var helt unik fordi at nå kunne gründere og bedrifter føre opp ulønnet egeninnsats og slik få finansiert sine prosjekter. Samtidig oppsøkte SND enkeltpersoner og bedrifter og fortalte dem akkurat det samme, og oppfordret dem til å søke om SkatteFUNN godkjenning. Når jeg ikke søkte - fordi at jeg ikke trodde på ordningen - ble jeg oppringt av SND og sterkt oppfordret til å søke. At betaling for ulønnet egeninnsats ble flagget som hovedsaken med SkatteFUNN ordningen er vel dokumentert blant annet ved at en [statsautorisert revisor](#) og en [tidligere næringssjef](#) bekrefter dette skriftlig. Mange andre vitner over hele landet kan fremskaffes, noe Finansdepartementet vet så inderlig vel!

Finansdepartementet fortsetter: **Ligningsmyndighetene kontrollerer og godkjenner kostnadene, beregner fradraget og forestår selve gjennomføringen av dette ved skatteoppgjøret. Hvor skatteyteren ikke er i skatteposisjon, innebærer ordningen rett til utbetaling av et beløp tilsvarende beregnet skattefradrag. Kostnadene skal være attestert av revisor.**

**La meg omformulere dette:** Ligningsmyndighetene kontrollerte og godkjente våre kostnader, inkludert egeninnsatsen, de beregnet fradraget og forestod selve gjennomføringen av dette ved skatteoppgjøret. Da vi ikke var i skatteposisjon utbetalte ligningskontoret oss kr. 612.000,- for første godkjenningsåret. Våre kostnader og vår egeninnsats var også attestert av revisor. Alt ble gjort slik det skulle!

## Avsnitt 3.

ESA godkjenningen er ikke relevant for vår sak, det er noe departementet skal ordne og få klarert før de lanserer en slik ordning.

## Avsnitt 4.

Finansdepartementet skriver: **Ulønnet arbeidsinnsats er ikke omfattet av SkatteFUNN-ordningen.** Fakta er at gründere, [revisorer](#), næringslivsledere og [næringssjefer](#) ble opplært i SkatteFUNN ordningen hvor egeninnsatsen var den vesentlige fordelen med nyordningen.

Finansdepartementet fortsetter: **Gjennom ligningskontroll ble det avdekket at noen skatteyttere hadde krevd fradrag også for ulønnet arbeidsinnsats i tilknytning til SkatteFUNN-prosjekter.** Det er vel dokumentert at vi ble veiledet av Innovasjon Norge til å føre opp ulønnet egeninnsats, dette ble også godkjent av revisor som for øvrig også var opplært av Innovasjon Norge. Til slutt ble det godkjent av ligningskontoret som også var opplært i at vi kunne skrive opp ulønnet arbeidsinnsats.

Finansdepartementet fortsetter: **Dette medførte at ligningsmyndighetene foretok endring av ligning, og krevde tilbakebetaling der fradrag allerede var gitt eller utbetaling foretatt. Enkelte skatteyttere reagerte på dette og hevdet (vi har dokumentert) at de hadde fått opplyst at også ulønnet arbeid var omfattet av ordningen, og at krav om tilbakebetaling har medført økonomiske problemer for deres næringsvirksomhet.**

## Avsnitt 5

I avsnitt 4 avviser Finansdepartementet at ulønnet arbeidsinnsats var omfattet av SkatteFUNN ordningen. Men i avsnitt 5 skriver de at Stortinget våren 2005 opprettet en kompensasjonsordning for nettopp ulønnet arbeidsinnsats?!? På bakgrunn av dette må Finansdepartementet åpenbart mene at Stortinget våren 2005 opprettet en grunnløs kompensasjonsordning, og at Stortingets representanter av ren dumhet delte ut over 30 millioner kroner - bare for å være snille?!? Kompensasjonsordningen ble opprettet nettopp fordi at Stortinget fant det tilstrekkelig dokumentert at flere skatteyttere var blitt forledet og regelrett lurt av Staten og Finansdepartementet. Sett i lys av dette er det tydelig at Finansdepartementet ikke har ønsket å sette seg inn i Stortingets premisser og intensjoner for ordningen. Departementets kommentar på dette punkt sier sitt om hvilken respekt - eller mangel på sådan - Finansdepartementet har for Stortingets klare instruksjoner, og ikke minst de folkevalgte intensjoner.

## 1.2 Spørsmål reist i Sivilombudsmannens brev.

**Avsnitt 1.** Ingen kommentar

**Avsnitt 2.** Taes til etterretning.

**Avsnitt 3.** Ingen kommentar.

**Avsnitt 4.** Ingen kommentar.

**Avsnitt 5.** Ingen kommentar.

**Avsnitt 6.** Ingen kommentar.

**Avsnitt 7.** Ingen kommentar.

**Avsnitt 8.** Ingen kommentar.

## Avsnitt 9.

Finansdepartementet skriver: **"Ut fra sivilombudsmannens brev kan det virke som om det legges til grunn at skatteyttere er blitt villedet av staten med hensyn til om ulønnet arbeidsinnsats var omfattet av**

SkatteFUNN. Finansdepartementet vil reservere seg ovenfor påstandene om at det ble gitt villedende informasjon fra statens side omkring spørsmålet om ulønnet arbeidsinnsats var omfattet av SkatteFUNN. En kan ikke se at disse påstandene er dokumentert.”

En slik uttalelse indikerer en påfallende mangel på vurderingsevne eller en utrolig arroganse! Vi har dokumentert dette bortenfor enhver tvil i web siden [www.skattefunnfadesen.no](http://www.skattefunnfadesen.no) som også Finansdepartementet er vel kjent med! Finansdepartementets oppførsel i denne saken er uten formildende omstendigheter. Når de ikke evner å se de overveldende dokumenterte fakta vi har fremlagt, må regjering og Storting vitterlig stille spørsmål om disse personene er kompetente til å inneha den jobben de har.

Som Finansdepartementet er vel kjent med, har stortingsrepresentanter fra Arbeiderpartiet til Fremskrittspartiet lenge sakt rett ut av vi er villedet og lurt av staten i forbindelse med ulønnet egeninnsats.

[Grethe Fossli \(AP\)](#) skriver bla. Den 8 oktober, 2004; Ordningen med Skattefunn har etter rot rammet enkelte svært hardt økonomisk. Ihht. oppslag i media, samt personlige henvendelser, har jeg blitt gjort kjent med at gründere har blitt villedet av offentlig ansatte, til å tro at ulønnet arbeidsinnsats ville gi dem skattefradrag under Skattefunnordningen. Disse har fått store fradrag godkjent av ligningsmyndighetene, for så å motta krav om tilbakebetaling av pengene i ettertid.

[Siv Jensen \(FrP\)](#) skriver bla. Den 21 oktober, 2004; - beregnet lønn føres som utgift og gir rett til skattefradrag, til tross for at lønn de facto ikke er utbetalt. (Slik som forutsatt og tidligere direkte beskrevet på nettsidene som omtalte SkatteFUNN-ordningen.) Hun omtaler web siden til Norges Forskningsråd [www.skattefunn.no](http://www.skattefunn.no)

[Ulf Leirstein \(FrP\)](#) skriver bla den 16 juni, 2006.: Skadene enkelte SkatteFUNN-ofre er blitt påført er etter hvert blitt betydelige. Nettsiden [www.skattefunnfadesen.no](http://www.skattefunnfadesen.no) har grundig dokumentert flere gründeres økonomiske problemer er en direkte følge av at de ble villedet og ført bak lyset av forvaltningen. De økonomiske tapene flere av ofrene er påført i kjølvannet av dette statlige SkatteFUNN-rotet er betydelig større enn kompensasjonsordningen.

Til Farsunds Avis den 30 juni, 2006 [sier Grethe Fossli \(AP\)](#): Bondevikregjeringen burde ryddet opp for to år siden da jeg tok opp saken. At det ennå ikke er gjort på en akseptabel måte er altfor dårlig. Man bør innse at man her har lurt mange mennesker og ta konsekvensen av det.

Til Farsunds Avis den 30 juni, 2006 [sier Ulf Leirstein \(FrP\)](#): Henry Østhassel og de andre ofrene i denne saken er skikkelige, ordentlige og rederlige mennesker som kan legge frem en masse dokumentasjon på at de er ført bak lyset av den norske stat.

[Statsautorisert Frank Westmoen](#) revisor sier sier den 19 juni, 2006: Høsten 2002 ble jeg invitert til kurs i SkatteFUNN på hotell Grand Hotell i Flekkefjord. Foredragsholder var Lasse Leirfall (kontorsjef i innovasjon Norge)

På kurset ble reglene for SkatteFUNN gjennomgått. Leirfall informerte om en ordning som var unik og gjaldt alle typer selskaper. Ordningen medfører at selskaper kunne få et ekstra fradrag på 20% av prosjektkostnadene beregnet skatt for prosjekter som var godkjent av SND/Norges Forskningsråd.

Det ble spesielt informert om at ordningen muliggjorde for gründere, som ikke hadde overskudd i selskapet å føre opp ulønnet arbeidsinnsats i prosjektreghnskapet. Dette medførte at selskaper med underskudd ville få utbetalt 20% av prosjektkostnadene via skatteoppgjøret.

Flere deltakere reiste spørsmål om dette kunne være korrekt, og Leirfall bekreftet at reglene var slik beskrevet ovenfor.

Tidligere [Næringssjef Hans Egil Berven i Farsund](#) sier den 21 juni, 2006: Som daglig leder i Farsund Næringsselskap as deltok jeg høsten 2002 på Skattefunn kurs på Grand Hotell i Flekkefjord etter invitasjon av SND. Foredragsholder var kontorsjef i SND i Agder, Lasse Leirfall.

Vi ble kurset i regelverket for Skattefunn. Blant annet ble vi fortalt at selskaper kunne få skattefradrag på 20% av prosjektkostnadene for prosjekter som først var gjennomgått og ”godkjent” av SND, og deretter endelig godkjent av Norges Forskningsråd.

Vi ble fortalt at Skattefunn ordningen var helt unik fordi at nå kunne gründere og bedrifter føre opp ulønnet egeninnsats. Dersom selskapene gikk i underskudd ville gründerne eller bedriftene få det godkjente beløpet utbetalt kontant, og slik langt på vei få finansiert egne prosjekter. Dette ble bekreftet etter direkte spørsmål fra meg og fra andre. Det ble også sagt at gründere og bedrifter kunne bli utbetalt mer enn det godkjente budsjetterte beløpet + -.

Denne dokumentasjonen er Finansdepartementet vel kjent med. På bakgrunn av dette er det uforståelig at Finansdepartementet fortsatt benekter denne uomtvistelige dokumentasjonen! I tillegg vet også Finansdepartementet at jeg kan fremskaffe mange flere troverdige vitner i saken.

I E-mail korrespondanse med Karl Andersen [skriver direktør Ragnhild Rønneberg](#) i Norges Forskningsråd: Jeg vil tilbakevise at vi ikke har gitt riktig informasjon. Vi har gitt info, i. hht. lover/regler og fortolkninger som forelå i perioden oktober/november 2002. At Finansdepartementet først i desember gir endelig beskjed til oss om at egeninnsats ved ulønnet arbeid ikke kan godskrives kom som en overraskelse (også på oss). Kan det sies klarere?

Likevel kom denne informasjonen aldri frem til verken oss, revisor eller ligningskontor som fortsatt var i den tro at vi kunne føre opp ulønnet egeninnsats helt frem til januar 2004. Innovasjon Norge fortsatte å veilede meg lenge etter den [23 mars, 2003](#) om at vi kunne [føre opp egeninnsatsen](#). (Den siste linken er vedlegget som fulgte med E-maileden den 23 mars, 2003 der egeninnsatsen var hovedtyngden av vårt SkatteFUNN krav) Samtidig lå Norges Forskningsråds [informasjonsvideo](#) ute på deres egen web side der de sier at det viktigste er vår egeninnsats.

**Avsnitt 10.** Ingen kommentar.

**Avsnitt 11.** Ingen kommentar.

**Avsnitt 12.** Ingen kommentar.

**Avsnitt 13.** Ingen kommentar.

## 2. INNSENDINGSPLIKT OG ETTERGIVELSE AV FORSINKELSESGBYR

**Avsnitt 1.** Ingen kommentar.

**Avsnitt 2.** Ingen kommentar.

**Avsnitt 3.** Ingen kommentar.

**Avsnitt 4.**

Finansdepartementet skriver: Dette inkluderer forholdene rundt håndteringen av SkatteFUNNordningen. Uvisshet rundt SkatteFUNN-ordningen, og eventuelle avledende virkninger av dette, er ikke tilstrekkelig grunn til å unnlate å utarbeide og sende inn årsregnskap og årsberetning, og heller ikke til å ettergi forsinkelsesgebyr etter regnskapslovens § 8-5 tredje ledd.

Igjen svarer Finansdepartementet bare ved å ramse opp forpliktelser vi gang på gang har påpekt at vi er klar over - og alltid følger under normale omstendigheter!

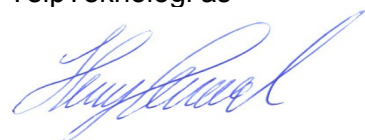
Finansdepartementet avslutter brevet ved å skrive: ”Uvisshet rundt SkatteFUNN-ordningen, og eventuelle avledende virkninger av dette, er ikke tilstrekkelig grunn til å unnlate å utarbeide og sende inn årsregnskap og årsberetning,... Dette er bevisst ordkløveri, og Finansdepartementet vet det så inderlig vel! De vet også at vi ikke i **unnlot** å sende inn årsregnskap slik de påstår.

Finansdepartementet vet at Staten og Finansdepartementets eget SkatteFUNN rot førte selskapet vårt inn i en så umulig økonomisk situasjon - at [regnskapsbyrået nektet](#) å føre et komplisert regnskap før de var garantert oppgjør, noe vi ikke var i stand til nettopp på grunn av Finansdepartementets amatørmessige handtering av SkatteFUNN saken. Og vi hadde ikke kunnskap nok til å føre dette kompliserte regnskapet selv. Dette førte igjen til at heller ikke revisor kunne – eller ville – revidere regnskapet før han også var garantert oppgjør.

Det er overveldende dokumentert at det var på bakgrunn av Finansdepartementets eget SkatteFUNN rot at vi uforskyldt ble ført inn i en økonomisk hengemyr nettopp fordi at Finansdepartementet hadde ødelagt får finansielle evne til å få ført og revidert et komplisert regnskap. Vi påpekte dette ovenfor Brønnøysundregistrene gang etter gang, vi advarte samtidig Finansdepartementet om de økonomiske problemene vi ville få gang etter gang dersom de ikke raskt umaket seg med å rydde opp i problemene de selv hadde forårsaket! I stedet lot de oss med åpne øyne synke inn i en hengemyr av økonomiske problemer forårsaket av deres egen amatørmessige handtering av SkatteFUNN. På bakgrunn av dette er det utrolig å lese at Finansdepartementet ved bruk av ordkløveri søker å snu saken på hodet ved å påstå at vi **unnlot** å sende inn regnskapet! Jeg har drevet aksjeselskaper i over 20 år, og har aldri før vært for sen med verken årsregnskap eller årsberetning – før Finansdepartementet ødela vår økonomi med deres utrolige SkatteFUNN rot.

Sett i lys av dette er det åpenbart at Finansdepartementet mener det er helt greit at ofrene for deres eget SkatteFUNN rot blir straffet med store gebyrer for noe de selv er årsaken til - slik vi har dokumentert at vi er blitt! At de ikke ser urimeligheten i dette på bakgrunn av vår overveldende dokumentasjon og ettergir og tilbakebetaler gebyrene vi er ilagt, viser en uhyrlig arroganse og total mangel på bedømmelsesevne i Finansdepartementet.

Vennlig hilsen,  
TeipTeknologi as



Henry Østhassel  
Styreformann.